**Результаты мониторинга мероприятий,**

**проведенных в общеобразовательных учреждениях по итогам социально-психологического тестирования с обучающимися**

**группы высочайшего риска**

В соответствие с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 19.02.2025 г. №128 проведен мониторинг мероприятий, проведенных по итогам социально-психологического тестирования.

Мониторинг проводился в период с 19.02.2025г. по 25.02.2025 г.

Цель мониторинга: оценка качества о**беспечения социально-психологической поддержки**обучающихся из выявленной группы с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения.

Анализу подлежало:

1. Охват обучающихся с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения (далее – группа высочайшего риска) дополнительным психолого-педагогическим сопровождением, включающим в себя диагностические, коррекционные, профилактические мероприятия;
2. Организация своевременной адресной профилактической работы с учётом выраженности факторов риска и защиты у выявленных групп высочайшего риска.
3. Проведенные общеобразовательными учреждениями профилактические мероприятия с учетом результатов СПТ.

Участники мониторинга общеобразовательные организации, профессиональные организации в которых выявлены группы с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Из 129 общеобразовательных организаций, участников СПТ, в 81 выявлено 433 чел. с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения

Из 433 обучающихся группы высочайшего риска охвачено дополнительным психолого-педагогическим сопровождением 91,69% (397 чел.).

Количество учащихся группы высочайшего риска, охваченных индивидуальным психологическим консультированием - 88,45% (383 чел.);

Количество учащихся группы высочайшего риска, охваченных дополнительной психологической диагностикой – 58,66% (254 чел.). По итогам диагностики выявлено 5 чел. с наличием проявлений в поведении, свидетельствующих о риске формирования отклоняющегося поведения. Это 2 человека с аддиктивным поведением (курение), 2 человека с признаками ситуативной предрасположенности к агрессивному поведению (словесная, косвенная агрессия), 1 человек, подвергающийся буллингу.

Количество учащихся группы высочайшего риска, охваченных коррекционными мероприятиями – 57,04% (247 чел.).

С учащимися группы высочайшего риска специалистами проведено 303 групповых коррекционных занятия и 450 индивидуальных коррекционных занятий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Численность обучающихся, подлежащих тестированию** | **Численность участников тестирования чел.** | **Кол-во участников тестирования отнесенных к группе высочайшего риска** | **Кол-во уч-ся группы риска, давших согласие на профилактический медосмотр** | **Количество уч-ся группы высочайшего риска, охваченных индивидуальным психологическим консультированием** | **Количество уч-ся группы высочайшего риска, охваченных дополнительной психологической диагностикой** | **Количество уч-ся группы риска по итогам диагностики с выявленными признаками деструктивного поведения** | **Количество уч-ся группы высочайшего риска, охваченных коррекционными мероприятиями** | **Количество проведенных индивидуальных коррекционных занятий с уч-ся группы высочайшего риска** | **Количество проведенных групповых коррекционных занятий с уч-ся группы высочайшего риска** |
| г. Адыгейск | 465 | 465 | 10 | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 | 10 | 11 |
| г. Майкоп | 6016 | 5353 | 214  (190 охвачено) | 4 | 180 | 91 | 1 (буллинг) СШ5 | 77 | 84 | 86 |
| Гиагинский район | 1214 | 1180 | 39 | 3 | 38 | 21 | 0 | 17 | 27 | 40 |
| Красногвардейский район | 764 | 753 | 16  (15 охвачено) | 4 | 15 | 10 | 2(признаки агрессивного поведения СШ2 | 12 | 26 | 14 |
| Кошехабльский район | 801 | 783 | 14 | 0 | 14 | 14 | 0 | 14 | 30 | 14 |
| Майкопский район | 2194 | 2187 | 42 | 0 | 41 | 41 | 0 | 35 | 53 | 35 |
| Тахтамукайский район | 3627 | 3598 | 72  (59 охвачено) | 48 | 59 | 47 | СШ 5 - 2(аддиктивное поведение); | 56 | 118 | 44 |
| Теучежский район | 287 | 287 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 22 | 17 |
| Шовгеновский район | 407 | 406 | 9 | 1 | 9 | 9 | 0 | 9 | 53 | 33 |
| ГБОУ РА АРГ | 446 | 443 | 11 | 0 | 11 | 5 | 0 | 11 | 21 | 6 |
| ГКОУ РА  "АРШИНСиЗ» | 41 | 33 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 3 |
|  | **16262** | **15488** | **433**  **(385 охвачено)** | **60** | **383** | **254** | **5** | **247** | **450** | **303** |

2. Организация своевременной адресной профилактической работы с учётом выраженности факторов риска и защиты у выявленных групп высочайшего риска.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **количество обучающихся группы высочайшего риска** | **Количество обучающихся группы риска охваченных сопровождением** | **Количество проведенных индивидуальных психологических консультаций** | **Перечень проведенной дополнительной психологической диагностики** | **Выявленные признаки деструктивного поведения по итогам диагностики** | **Количество проведенных индивидуальных коррекционных занятий** | **Количество проведенных групповых коррекционных занятий с уч-ся группы высочайшего риска** |
|
| г. Адыгейск | 10 | 10 | 53 | используемые методики не направлены на исследования конкретных показателей | не выявлены | 52 | 34 |
| г. Майкоп | 214 | 190 | 217 | СШ 2, 5, 6, 14, 16,17, 20, 28 ,34, 35 диагностические методики подобраны с учетом анализа факторов риска и защиты. Остальные ОУ представили не корректные данные | 1 | 102 | 160 |
| Гиагинский район | 39 | 39 | 72 | в сош 3 методики подобраны частично, верно | не выявлены | 21 | 55 |
| сош 7 - используемые методики не направлены на исследования конкретных показателей.  Остальные школы ограничились наблюдением. |
| Красногвардейский район | 16 | 15 | 33 | Диагностические методики подобраны с учетом анализа факторов риска и защиты. | 2 | 18 | 27 |
| Кошехабльский район | 14 | 14 | 28 | Диагностические методики подобраны с учетом анализа факторов риска и защиты. | не выявлены | 27 | 14 |
| Майкопский район | 42 | 42 | 142 | Диагностические методики подобраны с учетом анализа факторов риска и защиты. | не выявлены | 87 | 97 |
| Тахтамукайский район | 72 | 59 | 90 | У большинства используемые методики не направлены на исследования конкретных показателей.  Соответствие у школ №7, 19, 25, 27 | 2 | 108 | 76 |
| Теучежский район | 5 | 5 | 26 | Диагностические методики подобраны с учетом анализа факторов риска и защиты. | не выявлены | 24 | 17 |
| Шовгеновский район | 9 | 9 | 45 | Диагностические методики подобраны с учетом анализа факторов риска и защиты. | не выявлены | 54 | 34 |
| ГБОУ РА АРГ | 11 | 11 | 21 | Диагностические методики подобраны с учетом анализа факторов риска и защиты. | не выявлены | 21 | 6 |
| ГКОУ РА  "АРШИНСиЗ» | 1 | 1 | 3 | Диагностические методики подобраны с учетом анализа факторов риска и защиты. | не выявлены | 6 | 3 |
|  | 433 | 395 | 730 |  | 5 | 520 | 523 |

По предварительным результатам работы с обучающимися группы высочайшего риска образовательными учреждениями отмечается положительная динамика в результатах проведенной работы.

Среди обучающихся, вошедших в группу высочайшего риска на внутришкольном учете стоя 6 человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **количество обучающихся группы высочайшего риска** | **Результат работы по итогам проведенных мероприятий** | **Внутришкольный учет** | |
| **Дата постановки/снятия** | **Причина** |
| г. Адыгейск | 10 | динамическое наблюдение, положительная динамика | 0 | 0 |
| г. Майкоп | 214 | динамическое наблюдение, положительная динамика | 0 | 0 |
| Гиагинский район | 39 | положительная динамика | 0 | 0 |
|
| Красногвардейский район | 16 | динамическое наблюдение, положительная динамика | 1 чел. Гимназия №1 дата постановки на ВУ23.11.2023 | Систематическое нарушение Устава Гимназии (самовольный уход с занятий, бродяжничество) |
| Кошехабльский район | 14 | динамическое наблюдение, положительная динамика | 0 | 0 |
| Майкопский район | 42 | динамическое наблюдение, положительная динамика |  |  |
| Тахтамукайский район | 72 | динамическое наблюдение, положительная динамика | 0 | 0 |
| Теучежский район | 5 | динамическое наблюдение, положительная динамика | 0 | 0 |
| Шовгеновский район | 9 | динамическое наблюдение, положительная динамика | СШ 9 - 1.09.2024  4 4чащихся | Неблагополучная семья |
| ГБОУ РА АРГ | 11 | динамическое наблюдение, положительная динамика |  |  |
| ГКОУ РА  "АРШИНСиЗ» | 1 | снизился уровень тревожности, улучшились отношения в школьном коллективе, ребенок вовлечен в полезную деятельность | 25.11.2024 | передача третьему лицу информации об однокласснике, что повлекло за собой кибербуллинг |

1. Проведенные общеобразовательными учреждениями профилактические мероприятия с учетом результатов СПТ.

Анализ подставленных данных по организации профилактической работы по итогам СПТ показал, что большинство мероприятий носит обще профилактический характер. Данными мероприятиями охвачено 31910 обучающихся, родителей – 8578, педагогов – 2189. Среди недостатков следует отметить, что специалистами не учитываются возможности создания профиля класса, школы и, в связи с этим коррекционные и профилактические мероприятия строятся без учета выявленных проблемных зон, факторов защиты и некритически выраженных факторов риска, которые свидетельствуют о наличии ресурсных зон на которые необходимо опираться.

Особое внимание необходимо уделять учащимся, которые давали случайные, ложные ответы, не серьезно относящимся к процедуре тестирования, т.к. это может говорить о нежелании сотрудничать, намеренном скрытии имеющихся расстройства, умышленной передаче сведений, не соответствующих действительности.

По результатам тестирования среди обучающихся 7-9 классов количество ложных ответов составило 35,89% (5715 из 15922).

Среди обучающихся 10-11 классов количество ложных ответов составило 38,85% (1554 из 4000).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Наименование мероприятия** | **Привлеченные специалисты** | **Целевая аудитория (кол-во)** | | |
| **педагоги** | **обучающиеся** | **родители/законные представители** |
| г. Адыгейск | классные часы, тренинги, родительские собрания | Социальный педагог, медработник, инспектор ПДН | 63 | 1121 | 132 |
| г. Майкоп | Беседы, тренинги, классные часы, родительские собрания | специалисты ЦППМСП города, инспектор ПДН, врач-нарколог | 559 | 10086 | 1095 |
| Гиагинский район | Педагогический совет по итогам СПТ СОШ1, в других школах с учителями результаты не обсуждаются. Классные часы, беседы, родительские собрания, круглый столы | сотрудники КДН, ПДН | 475 | 4855 | 1834 |
| СОШ4 большинство профилактических мероприятий не соответствуют тематики |
| Красногвардейский район | Консультации для педагогов, методические объединения кл. руководителей., обучающий семинар | Не привлекались | 151 | 1500 | 352 |
| Кошехабльский район | Беседы, тренинги, классные часы. Нет мероприятий для педагогических работников | Инспектор ПДН, медицинский работник, заместитель директора по воспитательной работе и социальный педагог | 30 | 374 | 10 |
| Майкопский район | Беседы, тренинги, классные часы. Консультации для педагогов, методические объединения кл. руководители, педагогический совет | Старший инспектор ОУУП и ПДН ОМВД России по Майкопскому району, Заведующая отделом медицинской профилактики и мониторинга факторов риска | 651 | 9383 | 3681 |
| Тахтамукайский район | Беседы, тренинги, классные часы, буклеты. Нет мероприятий для педагогических работников | Врач-нарколог | 201 | 4238 | 1413 |
| Теучежский район | Беседы, тренинги, классные часы, индивидуальные консультации. Нет мероприятий для педагогических работников | не указано | 13 | 216 | 2 |
| Шовгеновский район | Беседы, тренинги, классные часы. Консультации для классных руководителей | врач-нарколог | 40 | 112 | 48 |
| ГБОУ РА АРГ | Беседы, тренинги, классные часы. Консультации для классных руководителей | нет | 6 | 25 | 11 |
|  |  |  | **2189** | **31910** | **8578** |

Рекомендации по результатам мониторинга мероприятий, проведенных по итогам социально-психологического тестирования:

при выявлении потенциально высокого риска проявления девиантного (общественно опасного) поведения педагогу-психологу необходимо проводит исследования, которые включают в себя оценку психологического состояния обучающегося с целью выявления агрессивных и аутоагрессивных тенденций, тревожных и депрессивных состояний учащегося, вошедшего в группу риска. Оценке подлежат его текущее состояние (стресс, ситуативная тревожность, фрустрация), личностные свойства (в первую очередь агрессивность и личностная тревожность) и отношения с окружающими (отношения с родителями, отношения с сверстниками). Также внимания специалистов требуют даже единичные критические значения шкал, и обучающиеся, дающие ложные ответы, как векторы приложения профессиональных усилий.

В организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся по результатам социально-психологического тестирования осуществляется педагогами-психологами, педагогическими работниками, классными руководителями (по компетенции) в виде следующих форм работы:

групповая работа: комплекс мероприятий превентивной направленности, связанных с воспитательной деятельностью среди обучающихся, психолого-педагогической работой в отдельном классе/группе, направленной на предупреждение рисков формирования девиантного поведения и нивелирование отдельных девиантных проявлений обучающихся;

индивидуальная работа: комплекс мероприятий с обучающимися, изменения в поведении которых свидетельствуют, в том числе о рисках совершения общественно опасного деяния, и требующие неотложной психолого-педагогической помощи и коррекции.

Комплекс мероприятий, направленный на профилактику девиантного поведения обучающихся: групповая работа

В целях профилактики развития факторов риска девиантного (общественно опасного поведения) на основании всей совокупности скрининговых мероприятий, реализованных в конкретном классе/группе: по результатам психолого-педагогического наблюдения, направленного на выявление изменений в поведении обучающихся, по результатам исследования социально-психологического климата в классе/группе или пошкального анализа результатов тестирования, рекомендуется проведение групповых мероприятий в следующих направлениях:

Укрепление индивидуально-психологических факторов защиты обучающихся, среди которых: высокий уровень развития интеллекта, эмоциональная зрелость, коммуникабельность, умение управлять своими эмоциями, самоконтроль, адекватная самооценка, целеустремленность, навык принятия решений, уважение законов и норм общества и т.д.

Мероприятия, способствующие укреплению индивидуально-психологических факторов защиты:

– реализация программ, направленных на развитие навыков целеполагания, прогнозирования;

– реализация программ развития навыков уверенного отказа, ассертивного поведения, развития субъектной позиции;

– реализация программ обучения навыкам рефлексии и аргументации с использованием игровых форм взаимодействия, дебатов и дискуссий;

– проведение развивающих занятий по коррекции иррациональных убеждений и формированию рациональных установок, развитие психоэмоциональной саморегуляции;

– проведение развивающих занятий, направленные на преодоление деструктивных психоэмоциональных состояний (тревога, страх, вина, гнев/агрессия, обида и др.);

– организация деятельности, способствующей самопроявлению обучающихся, раскрывающей их интересы и увлечения: проекты по поддержке хобби, создание условий по обмену опытом увлечений.

По итогам результатов СПТ пошкальный анализ показал, что в общеобразовательных учреждениях отмечается общая тенденция к снижению факторов защиты при некритически выраженности факторов риска. В связи с этим необходимо укрепление социально-средовых факторов защиты обучающихся, среди которых: доверительные отношения и поддержка со стороны родителей и просоциальных взрослых, просоциальные взаимоотношения со сверстниками в группе, социальная активность, сформированная культура достижений.

Мероприятия, способствующие укреплению социально-средовых факторов защиты:

– применение универсальных педагогических методик и технологий для развития доверительных отношений в коллективе в целом;

– проведение социально-психологических тренингов, направленных на развитие коммуникативных навыков и организаторских способностей обучающихся;

– организация работы родительских клубов, предоставляющих родителям комфортное пространство для обсуждения вопросов воспитания и обучения детей и подростков одного коллектива;

– организация просветительской работы с родителями (законными представителями) обучающихся в целях повышения психолого-педагогической компетентности и активизации ресурсов семьи, способствующих благоприятной социализации и социальной адаптации детей и подростков;

– вовлечение обучающихся в общешкольные дела, активную деятельность (конкурсы творческих работ, походы, организация празднований социально значимых событий и пр.);

– создание условий для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и кружках по интересам;

– применение ресурса института наставничества в деятельности по профилактике девиантного поведения обучающихся;

– создание условий для развития творческих способностей через посещение музеев, театров, кинотеатров;

– организация на базе образовательной организации кружков по интересам различной направленности (киноклубы, книжные клубы, кружки по декоративно прикладному творчеству и пр.);

– проведение интеллектуальных игр и соревнований, викторин, конкурсов по темам здоровья, социальной активности и историко-культурных знаний и т.п.

Таким образом, одной из задач групповой работы с обучающимися является формирование благоприятного социально-психологического климата в ученическом коллективе: классе, группе, и, как следствие, в образовательной организации в целом.

Комплекс мероприятий, направленный на предупреждение и коррекцию девиантного поведения обучающихся: индивидуальная работа.

В случае выявления изменений в поведении обучающихся по результатам скрининговых исследований, наличия проявлений в поведении, свидетельствующих о явном риске формирования девиантного поведения, классный руководитель, педагог образовательной организации, взаимодействующие с конкретным обучающимся, информирует об этом педагога-психолога образовательной организации. Педагог-психолог образовательной организации проводит соответствующую дополнительную диагностику рисков (по валидизированным методикам, внесенных в открытый реестр психодиагностических методик), и учитывает в анализе результаты тестирования (в отношении обучающихся, достигших возраста 13 лет). В случае подтверждения явных рисков формирования девиантного поведения, в том числе свидетельствующих о рисках опасного поведения, информирует руководство образовательной организации и выносит на рассмотрение психолого-педагогического консилиума образовательной организации (далее − ППк). В соответствии с примерным Положением о ППк в отношении выявленного обучающегося составляется план индивидуального психолого-педагогического сопровождения

Обращаем внимание, Министерством просвещения Российской Федерации направлен для использования в работе ряд методических рекомендаций в целях организации адресной профилактической работы в образовательных организациях, направленной на профилактику раннего вовлечения обучающихся в употребление психоактивных веществ и формирование культуры здорового образа жизни, с опорой на ресурсы анализа результатов социально-психологического тестирования обучающихся, которое выступает системным инструментом выявления факторов риска девиантного поведения обучающихся:

- Организация деятельности образовательных организаций, направленной на профилактику употребления психоактивных веществ, пропаганду здорового образа жизни среди обучающихся (на основе результатов социально-психологического тестирования) (2024 год).

- Профилактика девиантного поведения обучающихся в образовательных организациях: психолого-педагогический скрининг и формирование благоприятного социально-психологического климата» (2023 год).

- Деятельность образовательных организаций по профилактике употребления психоактивных веществ среди обучающихся и формированию культуры здорового образа жизни (2023 год).